



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000453482020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-891 Talajkutató eszk. és dig. mérőműsz. besz.**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5556231 3
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyiné Dr. Szabó	Dorottya
E-mail:	szabo.dorottya@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73066
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-891 Talajkutató eszk. és dig. mérőműsz. besz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-891 Talajkutató eszközök és digitális mérőműszerek beszerzése a GINOP-2.3.3-15-2016-00028 sz. projekt keretében 2 részben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 129-315572

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 132

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Talajkutató eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jakab és Társai Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Jászóvár U. 32.

11279275213

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 27 470 700, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány felső határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőtlenebb 3,0 cm/sec - legkedvezőbb 25,0 cm /sec): 30, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány alsó határa talaj levegő permeabilitása

tekintetében (legkedvezőbb 0,03 cm/sec – legkedvezőtlenebb 0,05 cm/sec): 0,03, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 7. eszköz Talajnedvességmérő szett esetén: nedvességtartalom mérés pontossága (legkedvezőbb 1,0 % - legkedvezőtlenebb 4,0 %): 1, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100; Összesen: 1000. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Jakab és Társai Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 27 470 700, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány felső határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőtlenebb 3,0 cm/sec - legkedvezőbb 25,0 cm/sec): 30, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány alsó határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőbb 0,03 cm/sec – legkedvezőtlenebb 0,05 cm/sec): 0,03, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 7. eszköz Talajnedvességmérő szett esetén: nedvességtartalom mérés pontossága (legkedvezőbb 1,0 % - legkedvezőtlenebb 4,0 %): 1, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100; Összesen: 1000. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszerek: Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft) - fordított arányosítás, Minőségi értékelési szempontoknál –két szélső érték közötti arányosítás módszere.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jakab és Társai Környezetvédelmi, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 11279275213 Magyarország 2100 Gödöllő, Jászóvár U. 32.

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 27 470 700, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 80, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány felső határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőtlenebb 3,0 cm/sec - legkedvezőbb 25,0 cm /sec): 30, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány alsó határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőbb 0,03 cm/sec – legkedvezőtlenebb 0,05 cm/sec): 0,03, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 7. eszköz Talajnedvességmérő szett esetén: nedvességtartalom mérés pontossága (legkedvezőbb 1,0 % - legkedvezőtlenebb 4,0 %): 1, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100; Összesen: 1000. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt Ajánlattevő ajánlati árára.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Digitális mérőműszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 2. része eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Geotools Europe GNSS Kft, Magyarország 1142 Budapest, Szőnyi Út 30-34.

23581016242

A GEOTOOLS Europe GNSS Kft. ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő 2020. szeptember 21-én felvilágosítás kérését küldött ki ajánlattevő részére. A felvilágosítás kérés határideje 2020. szeptember 24. 16:00 óra volt. Ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtott be felvilágosítást. Így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy ajánlattevő ajánlata minden kétséget kizáróan megfelel-e az előírt műszaki követelményeknek.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.09.29

Lejárata:

2020.10.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.09.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérőhöz a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében 2020. szeptember 17-én előzetes vitarendezési kérelem érkezett. Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak következtében Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás 2. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Erre tekintettel került sor az összegezés módosítására a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2020.09.28

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.28

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg:

1. rész tekintetében:

ITENVIRO Környezetvédelmi Szolg. Kft. 1165 Budapest, Hunyadvár u. 56. Adószám: 10673810-2-42

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 32 093 000, Értékelési pontszám: 8,56, Súlyszám: 80, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 684,8; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi/laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány felső határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőtlenebb 3,0 cm/sec - legkedvezőbb 25,0 cm/sec): 60, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 1. eszköz Terepi /laboratóriumi légátjárhatóság-mérő készlet esetén: a mérési tartomány alsó határa talaj levegő permeabilitása tekintetében (legkedvezőbb 0,03 cm/sec - legkedvezőtlenebb 0,05 cm/sec): 0,03, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 5, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50; Értékelési szempont: 7. eszköz Talajnedvességmérő szett esetén: nedvességtartalom mérés pontossága (legkedvezőbb 1,0 % - legkedvezőtlenebb 4,0 %): 1, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100; Összesen: 884,8.

2. rész tekintetében:

RoaData Consulting Kft. 1037 Budapest, Perényi út 24. Adószám: 14483817-2-41

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft): 104 095 560, Értékelési pontszám: 4,48, Súlyszám: 80, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 358,4; Értékelési szempont: 3. műszer Vízügyi célú fotogrammetriai eszköz csomag légi felmérésre tervezett kopter megengedett hatótávolsága (min. 50 m - max. 500 m): 1000, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100; Értékelési szempont: 5. műszer Földi lézerszkennelő lézernyaláb divergenciája (min. 0,3 mrad - max. 1,0 mrad): 23, Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 10, Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100; Összesen: 558,4.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.26 09:16:34	szabo.dorottya
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2020.09.28 10:09:53	szabo.dorottya

Összesen: 2 sor (1 / 1)